

ЧЧ

ИНСТИТУТ
ЯДЕРНОЙ ФИЗИКИ СОАН СССР

ПРЕПРИНТ ИЯФ 77-62

Б.Г. Конопельченко

ВПОЛНЕ ИНТЕГРИРУЕМЫЕ ТЕОРИИ КАК
ТЕОРИИ СПОНТАННОГО НАРУШЕНИЯ

Новосибирск

1977

ВПОЛНЕ ИНТЕГРИРУЕМЫЕ ТЕОРИИ КАК ТЕОРИИ
СПОНТАННОГО НАРУШЕНИЯ

Б.Г.Конопельченко

А Н Н О Т А Ц И Я

Показано, что любая полевая теория, описываемая вполне интегрируемым уравнением, (в частности, теория любого свободного поля) есть теория спонтанного нарушения симметрии относительно бесконечной динамической группы, а соответствующее поле является гольдстоуновским полем, которым это спонтанное нарушение сопровождается.

I. Концепция спонтанно нарушенных симметрий находит все более широкое применение в теории поля. И не только в сравнительно техническом отношении (эффект Хиггса), но и более принципиальном [1]: Ряд теорий может быть сформулирован как теории спонтанного нарушения. Наиболее интересным в этом направлении представляется результат работы [2], в которой показано, что любое калибровочное поле можно интерпретировать как гольдстоуновское поле, связанное со спонтанным нарушением симметрии относительно определенной группы.

В настоящей работе мы покажем, что любая полевая теория, описываемая вполне интегрируемым уравнением, может рассматриваться как теория спонтанного нарушения определенной бесконечно-параметрической группы симметрии, а соответствующее поле – как гольдстоуновское поле, которым это спонтанное нарушение сопровождается. В частности, любое свободное поле с произвольными массой и спином может интерпретироваться как гольдстоуновское.

2. Вполне интегрируемые уравнения привлекают в настоящее время значительное внимание в связи с тем, что они допускают детальное исследование и обладают рядом интересных свойств (солитоны, бесконечные наборы интегралов движения и т.п.) (см. обзоры [3,4]). В работах [5,6], показано, что существование этих специфических свойств связано со специальными свойствами симметрии вполне интегрируемых уравнений. А именно, группа преобразований, переводящих решение некоторого вполне интегрируемого уравнения в решения того же уравнения, (динамическая группа \mathcal{D}) является бесконечной группой и содержит в качестве подгруппы группу симметрии типа G_{∞} и бесконечнуюabelеву группу B Бэклунд-преобразований.

Здесь мы покажем, что теория, описываемая исходным вполне интегрируемым уравнением может быть получена в результате нелинейной (намбу-гольдстоуновской) реализации симметрии относительно динамической группы \mathcal{D} , с подгруппой G_{∞} в качестве подгруппы стабильности вакуума.

3. Рассмотрим сначала простейшие вполне интегрируемые уравнения — линейные по полю $\psi(x)$ уравнения

$$\bar{f}\left(\frac{\partial}{\partial x}\right) \psi(x) = 0, \quad (1)$$

где $\bar{f}\left(\frac{\partial}{\partial x}\right)$ — произвольный дифференциальный оператор. Размерность N пространства-времени и число компонент (в частности, спин) поля произвольны.

Динамическая группа \mathcal{D} уравнения (1) состоит [5,6] из бесконечной группы симметрии типа $G_{n\infty}$ и бесконечной абелевой группы B Бэкунд-преобразований $\psi(x) \xrightarrow{B} \psi'(x) = \psi(x) + \omega(x)$, где

$\omega(x)$ — произвольное решение уравнения (1)*). Разлагая $\omega(x)$ по плоским волнам (ограничившись для простоты трансляционно-инвариантными уравнениями) $\omega(x) = \int d^N p \delta(\det \bar{f}(p)) \omega_p e^{-ipx}$, где $\bar{f}(p) \omega_p = 0$, произвольный элемент группы B можно представить в виде

$$g_B = \exp\left(i \int d^N p \delta(\det \bar{f}(p)) \omega_p B_p\right), \quad (2)$$

где $B_p = \int d^{N-1} x e^{-ipx} \pi(x)$ ($\pi(x)$ — канонические импульсы; сопряженные полю $\psi(x)$) — генераторы элементарных Бэкунд-преобразований, ω_p (при фиксированном p) — параметры, соответствующего элементарного Бэкунд-преобразования. Отметим, что для полей с полуцелым спином,

B_p и ω_p являются спинорами по отношению к группе Лоренца. Перестановочные соотношения генераторов группы \mathcal{D} нетрудно найти [6], исходя из явного вида генераторов. Выпишем те из них, которые потребуются в дальнейшем:

$$[B_p, B_q]_\pm = 0, \quad [P_\mu, B_q] = -q_\mu B_q. \quad (3)$$

Напомним, что импульсы p связаны соотношением $\det \bar{f}(p)=0$. Коммутатор в (3) (знак $-$) соответствует полям с целым спином, антикоммутатор (знак $+$) — полям с полуцелым спином. Введение в (3) антикоммутатора для спинорных полей связано с необходимостью сохранения правильной связи спина и статистики.

*). Локальная калибровочная группа, если уравнение (1) инвариантно относительно таковой, является подгруппой группы B .

Будем теперь рассматривать группу \mathcal{D} с перестановочными соотношениями (3) как исходную, забыв о её происхождении. Покажем, что теория, описываемая уравнением (1), возникает в результате намбу-голдстоуновской реализации симметрии относительно группы \mathcal{D} , с подгруппой $G_{n\infty}$ в качестве подгруппы стабильности вакуума, а поле $\psi(x)$ оказывается голдстоуновским полем.

Согласно методу нелинейных реализаций [7,8] необходимо параметризовать фактор-пространство $\mathcal{D}/G_{n\infty}$ полями $\psi_p(x)$ ($\det \bar{f}(p) = 0$ с квантовыми числами генераторов B_p) и рассмотреть действие группы \mathcal{D} в фактор-пространстве как группы левых сдвигов:

$$G(x, \psi) = e^{i x_\mu P_\mu} e^{i \int d^N p \delta(\det \bar{f}(p)) \psi_p(x) B_p} \xrightarrow{g} G(x, \psi) = G(x, \psi'). \quad (4)$$

По отношению к группе $G_{n\infty}$ закон преобразования полей $\psi_p(x)$ является однородным [5]. При действии же группы B , как следует из (3) и (4), поля преобразуются неоднородно:

$$B_p : \delta_p \psi_p(x) = \omega_p e^{-ipx}; \quad \delta_p \psi_q(x) = 0 \quad (q \neq p) \quad (5)$$

Следовательно, поля $\psi_p(x)$ являются голдстоуновскими. Голдстоуновским является и ковариантное относительно группы Лоренца поле $\Phi(x) = \int d^N p \delta(\det \bar{f}(p)) \psi_p(x)$ и $\delta_p \Phi(x) = \omega_p e^{-ipx}$.

Инвариантные лагранжианы строятся стандартным образом из полей и их ковариантных производных. Используя общие предположения [7,8] для определения ковариантных производных

$$G(x, \psi) \partial_\mu G(x, \psi) = i P_\mu + i \int d^N p \delta(\det \bar{f}(p)) \nabla_\mu \psi_p(x) B_p, \\ \text{находим } \nabla_\mu \psi_p(x) = \partial_\mu \psi_p(x) + i P_\mu \psi_p(x).$$

Поскольку $\delta_q \nabla_\mu \psi_p(x) = 0$ и $\delta_q P_\mu(x) = 0$, где $\pi_p(x)$ — канонический импульс, сопряженный $\psi_p(x)$ *, лагранжиан инвариантный относительно группы \mathcal{D} содержит только

*). Для дираковского спинора $P_\mu(x) = \bar{\psi}_p(x) = \psi_p^\dagger(x) \gamma^0$.

$\nabla_\mu \Psi_p(x)$ и $\Pi_p(x)$:

$$\mathcal{L}^{inv} = \mathcal{L}_{(G_{ho})}^{inv} (\nabla_\mu \Psi_p(x), \Pi_p(x))$$

Отметим, что в случае, когда группа симметрии G_n содержит в качестве подгруппы Лоренца, \mathcal{L}^{inv} является интегралом по импульсам P .

Ограничиваюсь лагранжианом билинейным по полям, мы приходим к теории, в которой поле $\Psi_p(x)$, а вместе с ним и поле $\Phi(x) = \int d^4 p \delta(\det \mathcal{F}(P)) \Psi_p(x)$ удовлетворяет уравнению (I), что и позволяет отождествить $\Phi(x)$ с полем $\Psi(x)$.

4. Мы убедились, что любое поле, описываемое линейным уравнением, может интерпретироваться как гольдстоуновское.

Аналогичные выводы справедливы и для любого поля, описываемого вполне интегрируемым уравнением. Действительно, нелинейное вполне интегрируемое уравнение некоторым каноническим преобразованием исходных переменных может быть отображено на линейное уравнение, к которому применимы рассуждения предыдущего пункта. Соответственно, новые канонические переменные (в которых уравнение линейно) являются гольдстоуновскими и могут быть получены в результате нелинейной реализации симметрии относительно динамической группы \mathcal{D} , структура которой (в частности, и группы B) инвариантна относительно канонических преобразований. Нелинейная реализация динамической группы, соответствующая исходным полевым переменным, связана с ней каноническим преобразованием и, следовательно, эквивалентна ей в смысле [7,8].

Тот факт, что вполне интегрируемые теории являются теориями спонтанного нарушения, указывает на близость понятия динамической группы вполне интегрируемых уравнений [6], являющегося обобщением понятия динамических групп квантовомеханических задач [9,10] на случай систем с бесконечными степенями свободы (поле), понятию динамических групп по Вайнбергу [1].

5. Как было показано в п.3, любое свободное поле может рассматриваться как гольдстоуновское. Тем самым, гольдстоунов-

ские поля могут иметь любые значения спина и массы. Вопрос о значении массы гольдстоуновского поля связан, как нетрудно видеть, со спектром импульсов, по которым ведется интегрирование в выражении (2) для элемента группы B . Если $\det \mathcal{F}(P) = P^2 - m^2$ и $m \neq 0$, то гольдстоуновское поле имеет массу m^* . При $m = 0$ гольдстоуновское поле является безмассовым.

В этом случае среди гольдстоуновских полей $\Psi_p(x)$ имеется поле $\Psi_0(x)$, соответствующее $P = 0$, с законом преобразования

$$B_q : \delta_{q=0} \Psi_0(x) = \omega_0; \quad \delta_q \Psi_0(x) = 0 \quad (q \neq 0) \quad (6)$$

Инвариантность уравнения относительно преобразований вида (6) является необходимым условием безмассности гольдстоуновского поля. В частном случае, векторного поля аналогичный результат получен в работах [12,13].

Таким образом, вопрос о массе гольдстоуновского поля тесно связан со структурой преобразований группы B . Наиболее интересно исследовать эту взаимосвязь в случае неабелевых групп B , соответствующих нелинейным уравнениям, например, в случае неабелевой калибровочной группы (теории Янга-Милса). Этот и связанные с ним вопросы будут рассмотрены в подробной статье.

*) Теория нейтрального массивного векторного поля [11] относится к этому случаю.

Л и т е р а т у р а

1. S.Weinberg, Proc. of 1970 Brandeis University Summer Institute in Theoretical Physics v.1, Ed.S.Deser 1970.
2. Е.А.Иванов, В.И.Огневицкий, Письма в ЖЭТФ, 23, 661(1976).
3. В.Е.Захаров, Метод обратной задачи рассеяния, гл.в книге И.А.Кунина "Теория упругих сред с микроструктурой", "Наука", 1975.
4. M.I.Ablowitz, D.I.Kaup, A.C.Newell, H.Segur, Stud.Appl. Math., 53, 249 (1974).
5. Б.Г.Конопельченко, ЯФ, 26, вып.3 (1977).
6. Б.Г.Конопельченко, препринт ИЯФ СО АН СССР, (1977).
7. S.Coleman, I.Wess, B.Zumino, Phys.Rev., 177, 2239 (1969); C.L.Callan, S.Coleman, I.Wess, B.Zumino, Phys.Rev., 177, 2247 (1969); V.I.Ogievetsky, Proc. of X Winter School of Theor. in Karpacz, 1, 117, Wroclaw, PNR, (1974).
8. Д.В.Волков, ЭЧАЯ, 4, 3 (1973).
9. H.Kleinert, Fort. Phys., 16, 1 (1968).
10. Э.Б.Аронсон, И.А.Малкин, В.И.Манько, ЭЧАЯ, 5, 122 (1974).
11. В.И.Огневицкий, И.В.Полубаринов, ЖЭТФ, 41, 247 (1961).
12. R.Ferrari, L.E.Picasso, Nucl.Phys., B31, 316 (1971).
13. R.A.Brandt, Ng Wing-Chin, Phys.Rev., D10, 4198 (1974).

Работа поступила - 17 июня 1977 г.

Ответственный за выпуск - С.Г.ПОПОВ
Подписано к печати 5.7-1977 г. № 07454
Усл. 0;5 печ.л.; 0;4 учетно-изд.л.
Тираж 200 экз. Бесплатно
Заказ №62.

Отпечатано на ротапринтере ИЯФ СО АН СССР