

K.68

8

И Н С Т И Т У Т

ЯДЕРНОЙ ФИЗИКИ СОАН СССР

И Н С Т И Т У Т

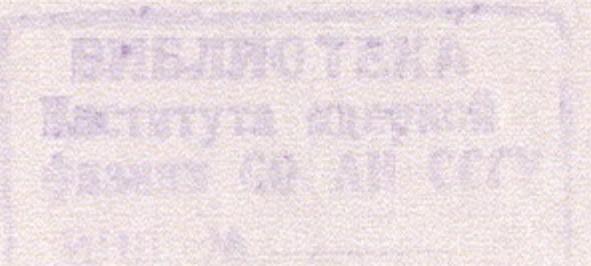
АВТОМАТИКИ И ЭЛЕКТРОМЕТРИИ СОАН СССР

ПРЕПРИНТ ИЯФ 77-10

В.П.Короневич, Г.Н.Кулипанов, В.И.Наливайко,

В.Ф.Пиндюрин, А.Н.Скринский

КОНТАКТНОЕ ПРОЕЦИРОВАНИЕ МИКРООБЪЕКТОВ  
РЕНТГЕНОВСКИМ СИНХРОТРОННЫМ ИЗЛУЧЕНИЕМ



Новосибирск

1977

КОНТАКТНОЕ ПРОЕЦИРОВАНИЕ МИКРООБЪЕКТОВ РЕНТГЕНОВСКИМ  
СИНХРОТРОННЫМ ИЗЛУЧЕНИЕМ

В.П.Коронкевич, Г.Н.Кулишанов, В.И.Наливайко,  
В.Ф.Пиндюрин, А.Н.Скринский

А ннотация

Представлены результаты исследования халькогенидных стеклообразных материалов в качестве рентгеновской регистрирующей среды. Большие изменения показателя преломления под действием рентгеновского излучения позволили использовать халькогенидные материалы для получения фазовых изображений микрообъектов контактным методом. При сравнительно больших расстояниях микрообъект-регистратор (до 10 мм) размытие элементов изображения не превышало 0,5 мкм. Качество регистрируемого изображения контролировалось в реальном времени по дифракционной картине в видимом диапазоне спектра.

Показано, что для контактного изображения материалов с различными коэффициентами изменения показателя преломления (от 1 до 10 единиц) критерий качества  $\delta = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{\Delta n}$  (где  $\Delta n$  — разница показателей преломления фокуса и регистрирующей среды) не является оптимальным. Для материалов с коэффициентом изменения показателя преломления от 1 до 10 единиц критерий качества  $\delta = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{\Delta n}$  для изображения в контакте может быть принят в пределах 6—10 мкм. Высокое разрешение изображения (до 0,5 мкм) достигается при работе в реальном времени по дифракционной картине в видимом диапазоне спектра. Использование изображения за счет его записи в виде цифровой информации позволяет решить проблему

## КОНТАКТНОЕ ПРОЕЦИРОВАНИЕ МИКРООБЪЕКТОВ РЕНТГЕНОВСКИМ СИНХРОТРОННЫМ ИЗЛУЧЕНИЕМ

Высокая яркость синхротронного излучения (СИ) электронных накопителей /<sup>1,2</sup>/ в широком диапазоне спектра (от 1 до 1000 Å) позволяет использовать это излучение для получения изображений микрообъектов контактным методом. В контактной микроскопии необходимо использование высокоразрешающих регистрирующих материалов /<sup>3</sup>/, которые, как правило, обладают низкой чувствительностью. Большие времена экспозиции ограничивают использование таких материалов при работе с обычными рентгеновскими источниками. Применение рентгеновского синхротронного излучения позволяет существенно сократить времена экспозиции и повысить предельное пространственное разрешение метода при работе со сравнительно большим расстоянием объект - регистратор.

Перспективными материалами для контактной микроскопии являются халькогенидные стеклообразные полупроводники. В предлагаемой работе проведены исследования этих материалов в качестве рентгеновской регистрирующей среды и представлены результаты контактного проецирования на них тестовых микрообъектов рентгеновским синхротронным излучением.

### Изменение оптических свойств халькогенидных полупроводников при экспонировании рентгеновским излучением

Известно, что под действием оптического излучения в халькогенидных материалах изменение показателя преломления ( $\Delta n$ ) достигает величины порядка 0,1 (на  $\lambda = 0,63 \text{ мкм}$ ) /<sup>4</sup>/. Большие значения  $\Delta n$  обеспечивают получение фазового рельефа с амплитудой более  $2\pi$  для излучения в оптическом диапазоне при толщине пленок 5 + 10 мкм. Высокая разрешающая способность халькогенидных стекол (свыше 5000 лин/мм) дает возможность передавать тонкую структуру объекта. Халькогенидные материалы не требуют проявления и позволяют осуществлять оптический контроль качества регистрируемого

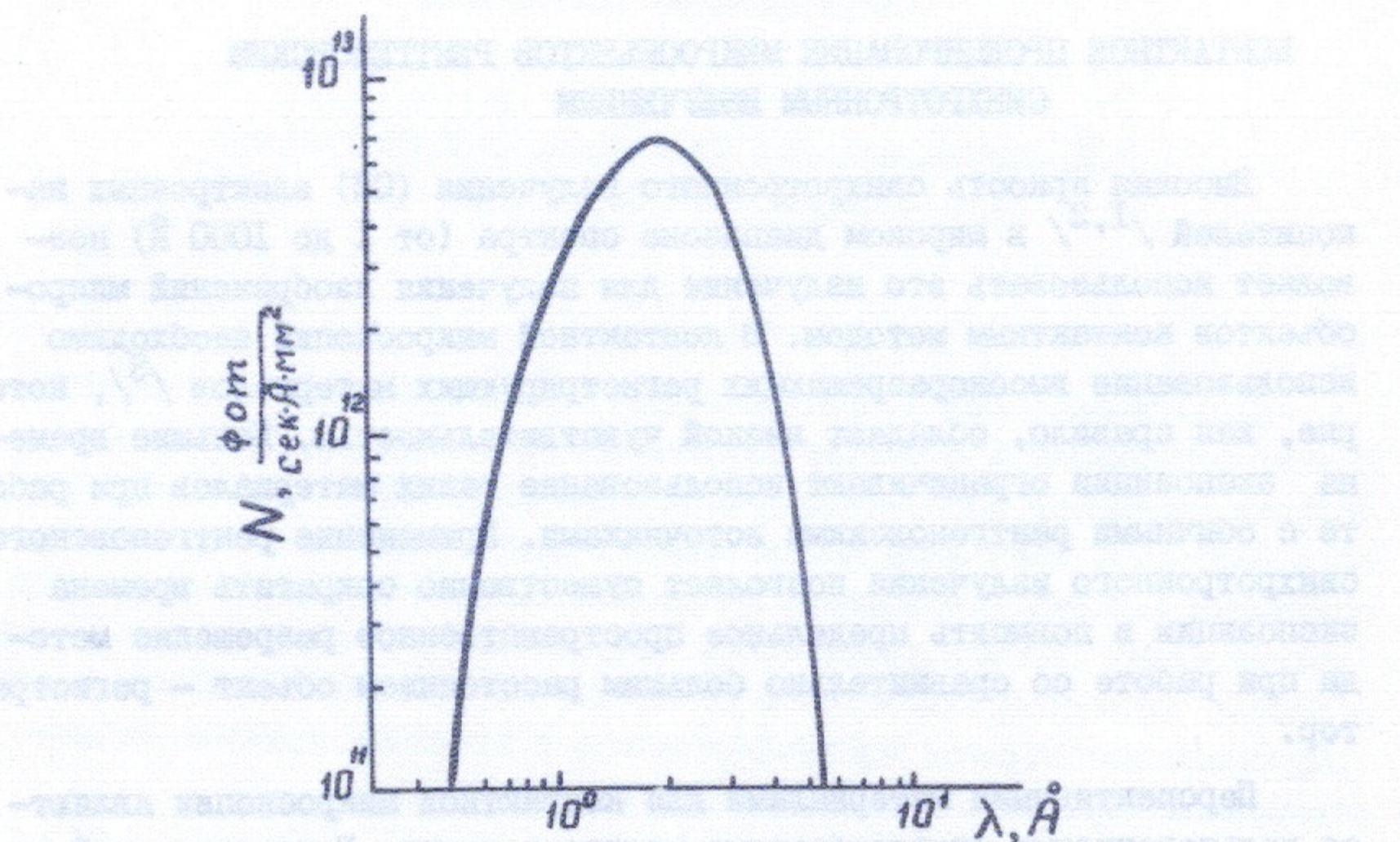


Рис.1. Спектр синхротронного излучения при энергии электронов  $E = 2$  ГэВ.

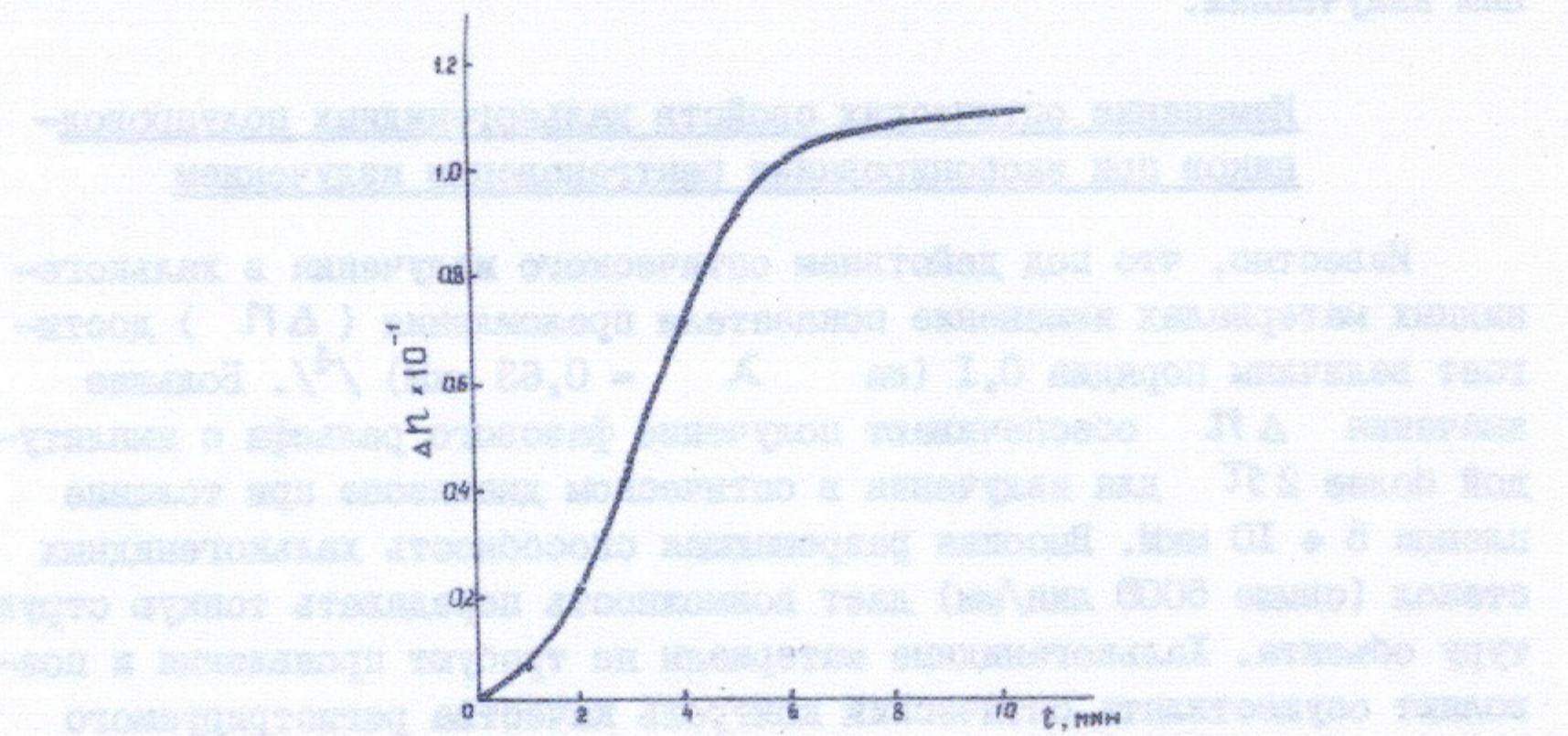


Рис.2. Зависимость изменения показателя преломления (на  $\lambda = 0,63\text{мкм}$ ) от времени экспозиции рентгеновским излучением в пленке  $\text{As}_2\text{S}_3$ .  
 $N = 10^{13} \frac{\text{фот}}{\text{сек}\cdot\text{мм}^2}$ .

изображения в процессе экспонирования.

В работе исследовалось воздействие рентгеновского излучения на халькогенидные пленки толщиной 5 – 20 мкм, полученные электронно-лучевым напылением в вакууме на подложки из лавсана, фтористого бария и оксидного стекла, а также на полированные пластины из синтезированного халькогенидного материала. В эксперименте использовалось синхротронное излучение накопителя ВЭШ-3<sup>5</sup>, работающего при энергии электронов  $E = 2$  ГэВ и токе пучка  $I_e = 50$  мА. Экспонирование проводилось немonoхроматизированным излучением с  $\lambda = (0,5 + 5)$  Å (рис.1). С длинноволновой стороны спектр обрезался за счет поглощения в бериллиевых фольгах выходного окна канала СИ (суммарная толщина фольги 0,4 мм), а с коротковолновой – энергией частиц в накопителе. Эксперименты проводились на расстоянии  $L = 10$  м от точки излучения; плотность потока фотонов составляла

$$N = 10^{13} \frac{\text{фот}}{\text{сек}\cdot\text{мм}^2}$$

При экспонировании халькогенидных пленок рентгеновским излучением оказалось, что изменение их оптических свойств подобно изменениям, происходящим при воздействии светового излучения. Это подтверждается характером поведения кривой изменения показателя преломления  $n$  от времени экспозиции и положительным знаком производной  $\frac{dn}{dt}$  (рис.2). При этом для получения одинаковых  $\Delta n$  в условиях облучения светом или рентгеновским излучением требуются приблизительно равные плотности поглощенной энергии. Результаты использования методики химического травления халькогенидных пленок в растворах щелочей<sup>6</sup> показали, что скорость травления экспонированных рентгеновским излучением участков пленки уменьшается по сравнению с неэкспонированными участками (рис.3). Это также указывает на подобие фотоструктурных превращений в пленках при облучении оптическим и рентгеновским излучением.

Экспонирование СИ тонких пленок на подложках сопровождалось изменением оптических свойств не только халькогенидных материалов, но и материала подложки. Так, в случае использования подложек из оксидного стекла в результате облучения происходило значительное увеличение его оптической плотности, восстанавливавшейся до первоначального состояния.

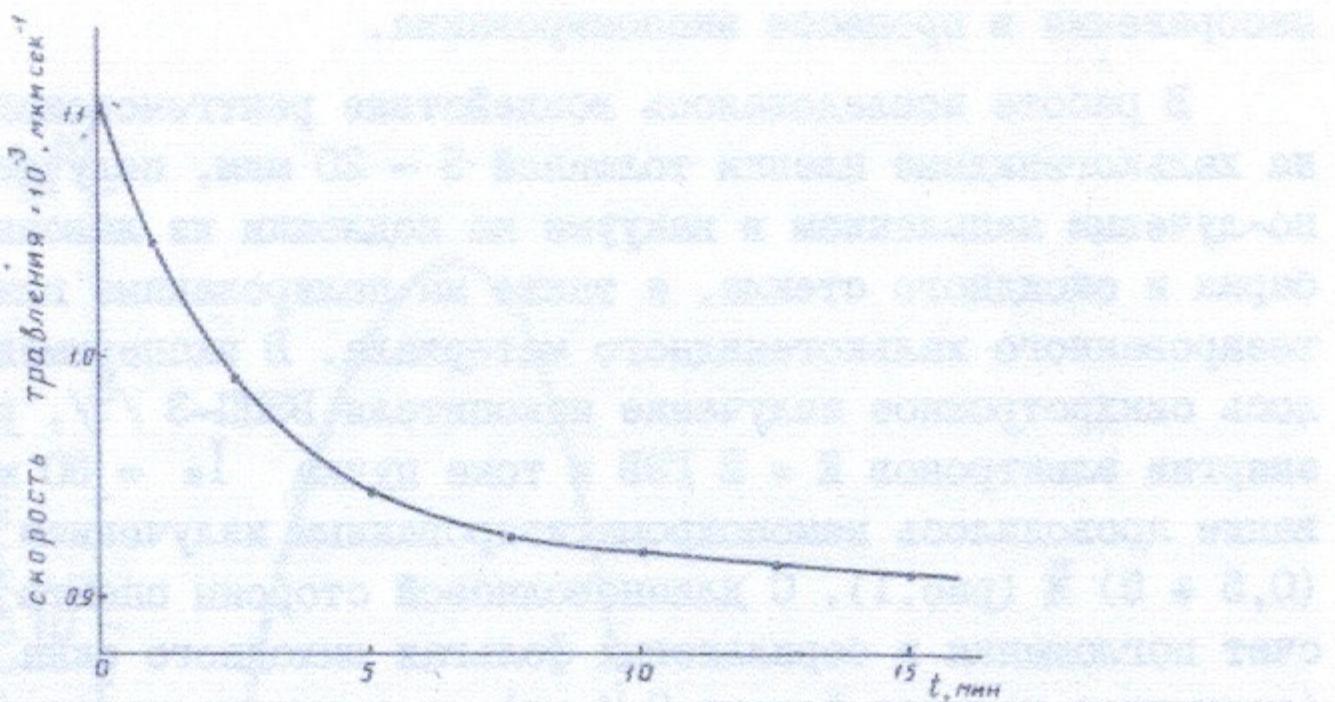


Рис.3. Изменение скорости травления пленок  $As_2S_3$  в 0,02N растворе NaOH от времени экспонирования.

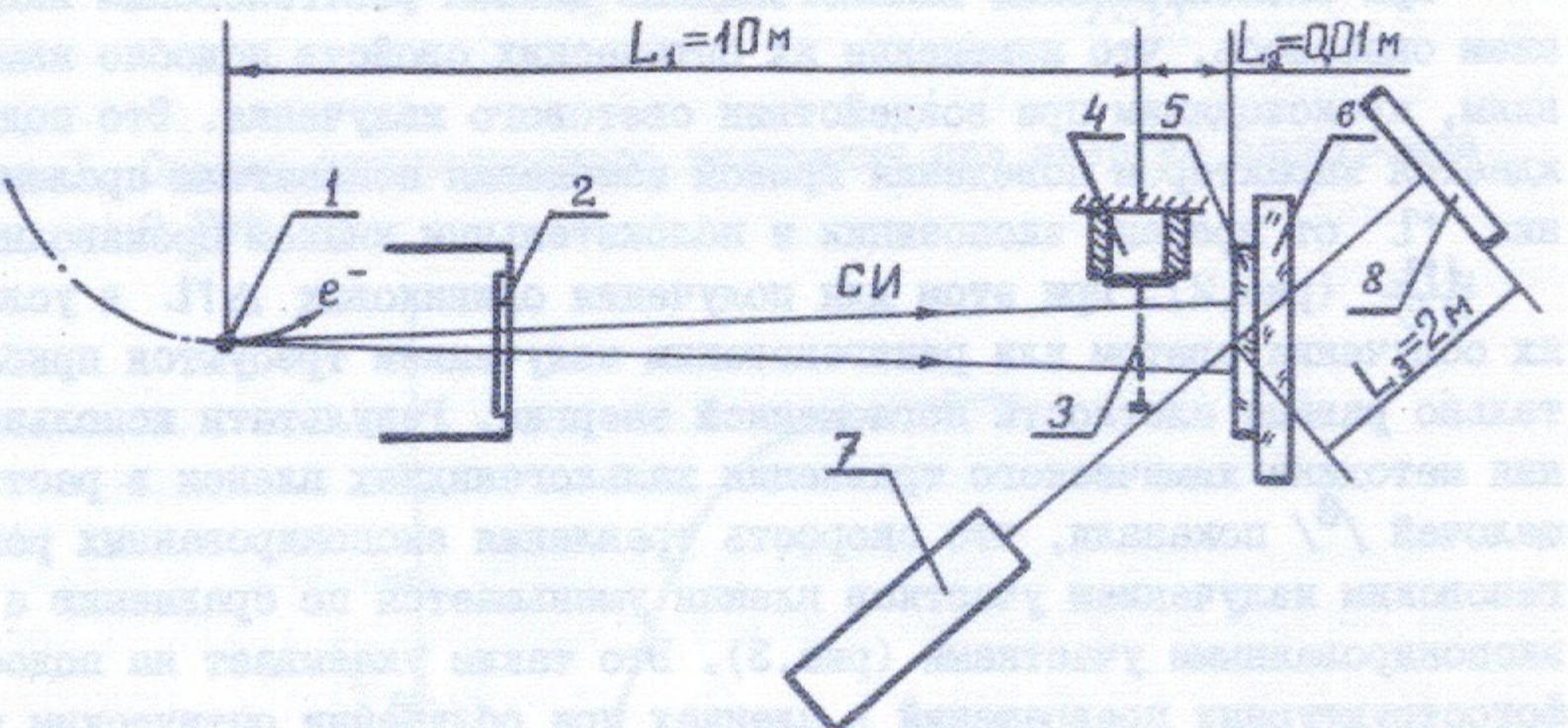


Рис.4. Схема проецирования и контроля: 1 - точка излучения; 2 - бериллиевая фольга; 3 - тест-объект; 4 - пьезоэлемент; 5 - халькогенидная пленка; 6 - подложка; 7 - He-Ne лазер; 8 - экран.

чального значения при последующем отжиге подложки в области температур выше  $100^{\circ}C$ . Фазовые изменения в подложке на  $\lambda = 0,63 \text{ мкм}$  были незначительными.

#### Рентгеновская контактная микроскопия

Наличие яркого источника рентгеновского СИ, а также результаты исследования воздействия его излучения на халькогенидные стеклообразные полупроводники позволили осуществить контролируемое в реальном времени контактное проецирование с высоким пространственным разрешением.

Схема эксперимента приведена на рис.4. В качестве тест-объекта для проецирования выбрана никелевая сетка, шаг сетки 30 мкм, ширина нитей и их толщина - 7 мкм (рис.5, а). Контрастность объекта была не хуже 0,4 на  $\lambda = 1 \text{ \AA}$  и не хуже 0,7 на  $\lambda = 3 \text{ \AA}$ . Эксперимент проводился непосредственно в атмосфере. Расстояние образец - регистратор  $L_2$  изменялось от 1 до 40 мм. Контроль качества регистрируемого изображения и выбор экспозиции осуществлялся в процессе экспонирования. Для этой цели в область экспонирования пленок направляли лазерный пучок ( $\lambda = 0,63 \text{ мкм}$ ) и в дальней зоне на экране возникала дифракционная картина Фраунгофера (рис.6, а). При достижении оптимальных яркости и контраста этой картины облучение пленки прекращалось. Для получения хорошего контраста изображения тест-объекта требовались времена экспозиции 3 + 5 мин. Время экспозиции уменьшалось до нескольких секунд в случае, если пленка при экспонировании нагревалась до температуры порядка  $100 - 150^{\circ}C$ .

Минимальные размеры ( $X$ ) деталей, которые могут быть разрешены данным методом, определялись разрешением пленки ( $\delta_p$ ), дифракцией излучения с длиной волны  $\lambda$  на деталях объекта, расстояниями  $L_1$  и  $L_2$  и геометрическими размерами источника излучения  $\Delta_{x,y}$  (в нашем случае размеры электронного пучка в точке излучения:  $\Delta_x = 1,5 \text{ мм}$ ;  $\Delta_y = 0,15 \text{ мм}$ )

$$X = \left( \delta_p + \lambda L_2 + \frac{\Delta_{x,y}}{L_1^2} \cdot L_2^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

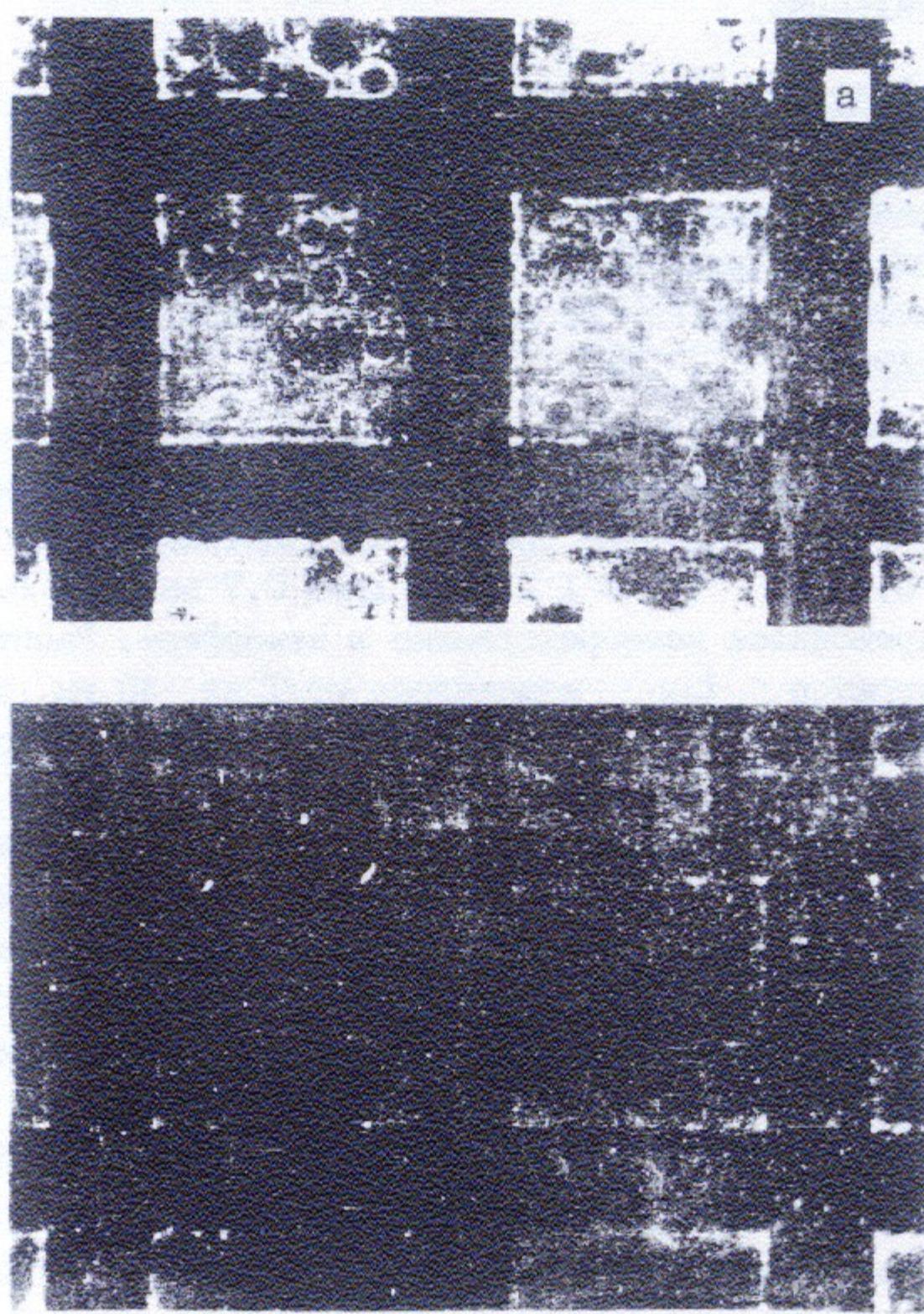


Рис.5. Тестовая решетка: а - изображение оригинала; б - фазовая решетка в халькогенидной пленке, наблюдаемая методом фазового контраста.

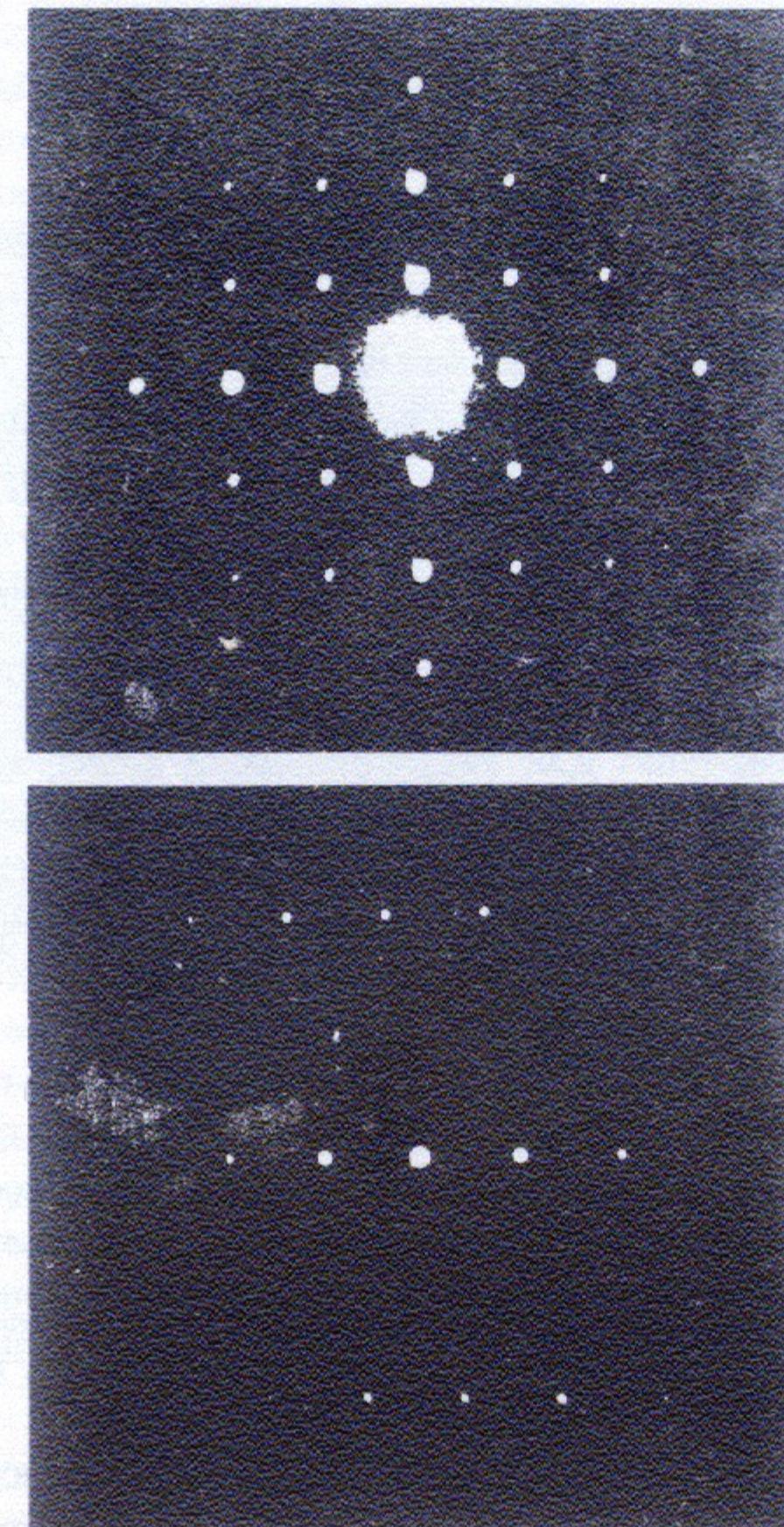


Рис.6. Дифракция Фраунгофера от фазовой решетки в халькогенидной пленке, полученной проецированием тест-объекта рентгеновским излучением: а - без сдвига; б - со сдвигом на половину периода.

При наших условиях эксперимента для  $L_2 \leq 10$  мм размытие элементов изображения в плоскости регистратора должно было составлять менее 1 мкм по обеим координатам. На рис.5,б приведено увеличенное изображение фазовой решетки, полученное этим методом в халькогенидной пленке на основе трисульфида мышьяка. Изображение решетки наблюдалось в микроскопе методом фазового контраста. Размытие элементов решетки действительно не превышало 0,5 мкм.

Изменение фазы прошедшего света в экспонированных участках халькогенидной пленки за счет увеличения показателя преломления составило величину, равную  $\pi$ , когда яркость дифракционной картины достигала максимума. Контроль фазы осуществлялся на шириング-интерферометре (рис.7) /7/.

Методом двойной экспозиции оказалось возможным удвоить пространственную частоту решетки. Для этого никелевая сетка после первой экспозиции смещалась пьезоэлементом (см.рис.4) по одной из координат на половину своего периода и проводилась вторая экспозиция. Одновременно наблюдалось изменение дифракционной картины Фраунгофера, по которой можно было судить о точности смещения тест-объекта. Конечная картина дифракции на такой решетке приведена на рис.6,б. Видно, что в результате удвоения пространственной частоты фазовой решетки по одной из координат увеличилось вдвое расстояние между дифракционными максимумами. Такой способ многократной последовательной экспозиции может быть использован для получения решеток с пространственным периодом, меньшим длины волны излучения, используемого для считывания (порядка 0,1 мкм) для проверки принципа пространственного гетеродинирования /8/.

Первые результаты по регистрации рентгеновских изображений в халькогенидных материалах позволяют сделать выводы о перспективности использования синхротронного излучения для проецирования на них микрообъектов с высокими пространственными частотами. Переход к записи сигнала рентгеновским излучением с последующим восстановлением в видимом свете, например, методом пространственного гетеродинирования, приведет к увеличению плотности записи оптической информации при значительном увеличении ее емкости. Весьма перспективным

является использование для записи оптической информации излучения в зоне Ван-Гаарта, проходящего через тонкий слой халькогенидной пленки, имеющей низкую яркость с высокими коэффициентами отражения и поглощения. Тогда запись будет осуществляться на стру

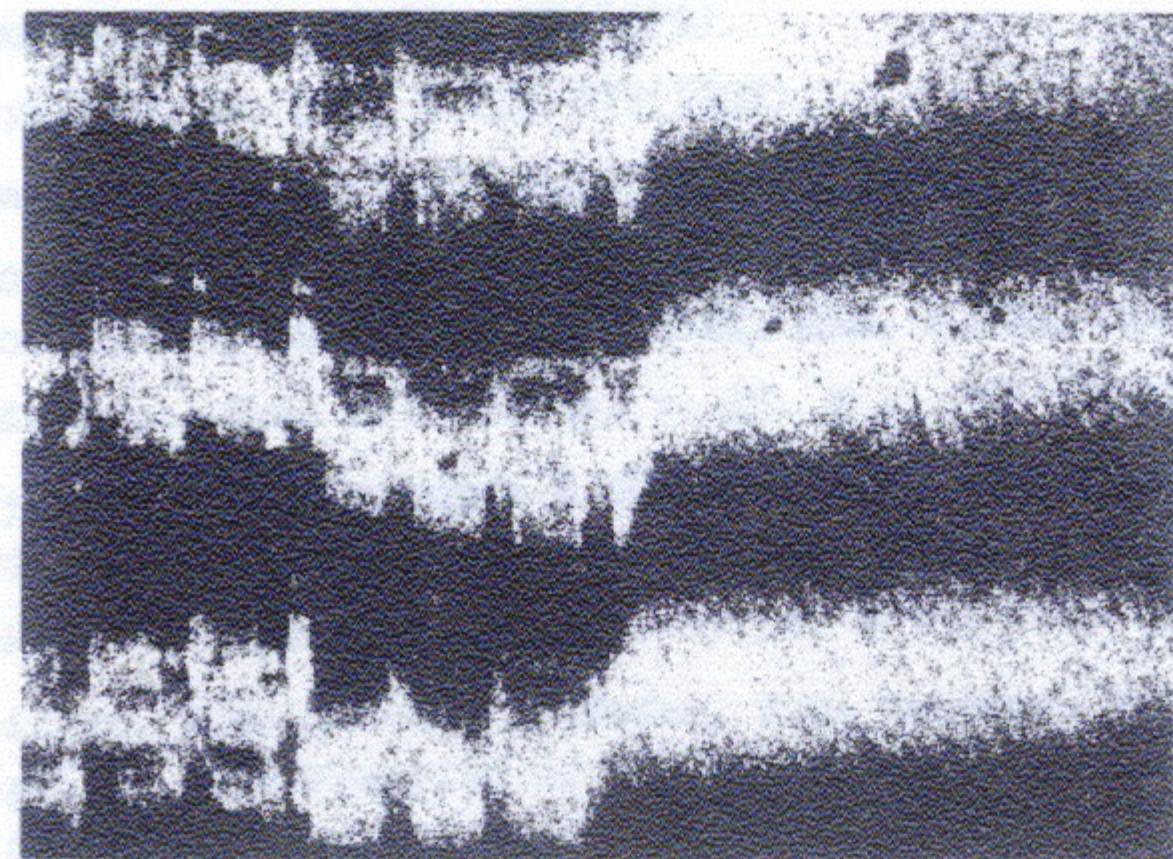


Рис.7. Изображение фазовой решетки в халькогенидной пленке, наблюдаемое методом "шириング" в интерференционном микроскопе.

кажется применение синхротронного излучения для рентгеновской литографии /<sup>9</sup>/ при создании различных элементов интегральной оптики и полупроводниковых микросхем с высоким уровнем интеграции.

## ЛИТЕРАТУРА

1. R. Haensel. Труды третьего Всесоюзного совещания по ускорителям заряженных частиц. Т. I. М., "Наука", 1973, стр. II.
2. М.Н.Якименко. УФН, т. II4, 55(1974).
3. Д.Б.Гогоберидзе. УФН, т. 50, 577(1963).
4. Y. Ohmachi, T. Igo. Appl. Phys. Lett., v. 20, № 12, 506 (1972).
5. Т.Д.Мокульская, М.А.Мокульский, А.А.Никитин, В.В.Анашин, Г.Н.Кулишанов, В.А.Лукашов, А.Н.Скрипинский. ДАН, т. 218, 824(1974).
6. S.A. Keneman. Thin Sol. Films, v. 21, № 2, 281 (1974).
7. И.Н.Рубцов. Фотолитография и оптика. Под ред.Федотова и Г.Поля, стр.341, М., "Советское радио", Берлин, "Техника", 1974.
8. W. Lokosz. J. Optic. Soc. Amer. v. 56, № 11, 1463 (1966).
9. E. Spiller, D.E. Estman, R. Feder, W.D. Grobman, W. Gudut, J. Topalian. The Preprint of the Deutsches Electronen-synchrotron SR-76/11, Hamburg, June 1976.

Были получены следующие данные для дальнейшего анализа:  
1) при первом погружении в воду в течение минуты в  
измененном состоянии находился в воде изотоп уран-235.

2) при повторном погружении изотопа в воду изотоп уран-235  
был вытеснен из воды изотопом калия-40.

3) при первом погружении в воду изотоп уран-235 и изотоп калия-40  
были в равных количествах в воде.

4) при втором погружении в воду изотоп уран-235 и изотоп калия-40  
были в воде в соотношении 1:1000.

5) при первом погружении в воду изотоп уран-235 и изотоп калия-40  
были в воде в соотношении 1:1000.

6) при втором погружении в воду изотоп уран-235 и изотоп калия-40  
были в воде в соотношении 1:1000.

Работа поступила - 1 октября 1976 г.

---

Ответственный за выпуск - С.Г.ПОПОВ

Подписано к печати 3.II-1977 г. № 02635

Усл. 0,8 печ.л., 0,7 учетно-изд.л.

Тираж 200 экз. Бесплатно

Заказ № 10.

---

Отпечатано на ротапринте ИЯФ СО АН СССР